

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

Archiwum Państwowe w Krakowie, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655), informuje, że w dniu 4 listopada 2008 r. dokonało wyboru najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym na: **dostawę wyposażenia magazynów dla Archiwum Państwowego w Krakowie.**

Zadanie częściowe nr 1:

Dostawa i montaż regałów przesuwanych z napędem korbowym z dodatkowymi półkami, regałów stacjonarnych do pomieszczeń Archiwum Państwowego w Krakowie.

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Gobi S.A., ul. Pomorska 98, 80-333 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru: wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała **92,36** punktów w zakresie przyjętych kryterium oceny ofert.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu oferty złożyli również Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa firmy	Kwota	Ilość metrów bieżących półek użytkowych	Obliczenie ilości punktów wg wzoru $P_i = (C_{min} \div C_i) \cdot 60 + (MR \div MR_{max}) \cdot 40$	Punkty
2	Rol-Mot sp. z o.o., ul. Czachowskiego 29, 27-310 Ciepielów	170 912,85 zł	2303,8	$P_i = (131238,82/170912,85) \times 60 + (2303,8/2318,7) \times 40$	$P_i = 85,81$
3	JMC Jarosław Chmielarek, ul. Powstańców 15c/103, 05-091 Zabki	156 531,36 zł	2303,8	$P_i = (131238,82/156531,36) \times 60 + (2303,8/2318,7) \times 40$	$P_i = 90,05$
5	PPHU Reg-Met Ewa Barańska, ul. Reymonta 73, 41-250 Czeladź	172 173,68 zł	2318,7	$P_i = (131238,82/172173,68) \times 60 + (2318,7/2318,7) \times 40$	$P_i = 85,73$
6	Gobi S.A., ul. Pomorska 98, 80-333 Gdańsk	131 238,82 zł	1875,9	$P_i = (131238,82/131238,82) \times 60 + (1875,9/2318,7) \times 40$	$P_i = 92,36$

Zadanie częściowe nr 2:

Dostawa i montaż szaf do przechowywania map i planów do pomieszczeń Archiwum Państwowego w Krakowie.

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Gobi S.A., ul. Pomorska 98, 80-333 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru: wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała 100 punktów w zakresie przyjętego kryterium oceny ofert tj. ceny dostawy.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu oferty złożyli również Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa firmy	Kwota	Obliczenie ilości punktów wg wzoru $P_i = (C_{\min}/C_i) \times 100$	Punkty
5	PPHU Reg-Met Ewa Barańska, ul. Reymonta 73, 41-250 Czeladź	10 199,20 zł	$P_i = (8339,9/10\ 199,20) \times 100$	$P_i = 81,77$
6	Gobi S.A., ul. Pomorska 98, 80-333 Gdańsk	8339,9 zł	$P_i = (8339,9/8339,9) \times 100$	$P_i = 100$

Z POSTĘPOWANIA WYKLUCZONA ZOSTAŁA OFERTA:

BENER Michał Benka, ul. Wileńska 59B/15, 80-215 Gdańsk (oferta nr 1)

Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia i odrzucenia oferty przedsiębiorstwa: BENER Michał Benka, ul. Wileńska 59B/15, 80-215 Gdańsk.

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) – punkt 9.2.b - Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał się *niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia załączając wykaz zrealizowanych w ciągu ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia dostaw (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz dokumenty (referencje) potwierdzające, że dostawy zostały wykonane należycie. Wykaz powinien zawierać co najmniej trzy dostawy wraz z trzema referencjami i powinien być sporządzony na przygotowanym załączniku (załącznik nr 6 do SIWZ).*

Wykonawca wykazał w załączniku nr 3 dostawy oraz dokumenty potwierdzające wartość tych dostaw, natomiast nie dołączył referencji lub innych dokumentów potwierdzających, że dostawy te zostały wykonane należycie.

Zamawiający pismem nr NVIII 25-4/08 z dnia 30 października 2008 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia braków. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie dostarczył wymaganych dokumentów.

W związku z powyższym, na podstawie art. 24. ust. 2 pkt. 3. w nawiązaniu do art. 22 ust. 1 pkt. 4, ustawy Prawo Zamówień Publicznych oferta przedsiębiorstwa: **BENER Michał Benka, ul. Wileńska 59B/15, 80-215 Gdańsk**, została wykluczona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5. ustawy Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2007 r., nr 223, poz. 1655].

W POSTĘPOWANIU ODRZUCONA ZOSTAŁA OFERTA:

BudMax sp. z o.o., II Oddział w Gdańsku, ul. Rzeźnicka 58, 80-822 Gdańsk (oferta nr 4)

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty przedsiębiorstwa: BudMax sp. z o.o., II Oddział w Gdańsku, ul. Rzeźnicka 58, 80-822 Gdańsk.

Podstawą odrzucenia oferty są błędy rzeczowe w złożonym formularzu cenowym Wykonawcy, dotyczące ilości proponowanych pólek do istniejących regałów. Zamawiający w SIWZ określił dokładną ilość potrzebnych mu pólek (zadanie częściowe nr 1, punkt 3.5). Podana ilość to 210,5 metrów bieżących pólki, a Wykonawca w ofercie zaproponował 259 metrów bieżących dodatkowych pólki. Proponowana ilość była niezgodna z ujętą przez Zamawiającego w SIWZ. Dodatkowo, ilość metrów bieżących pólki była jednym z kryteriów oceny ofert, zawyżenie ilości mogło wpłynąć na końcową ocenę oferty.

W związku z powyższym oferta złożona przez przedsiębiorstwo:

BudMax sp. z o.o., II Oddział w Gdańsku, ul. Rzeźnicka 58, 80-822 Gdańsk, została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2. ustawy Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2007 r., nr 223, poz. 1655].