



# ARCHIWUM PAŃSTWOWE W KRAKOWIE

30-960 KRAKÓW, ul. SIENNA 16  
skr. poczt. 324

**Pismo z dnia:**  
2008-11-06

**Znak:**

**Nasz znak:**  
NVIII 25-4/07

**Data:**  
Kraków, 2008-11-18

**sprawa:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę wyposażenia magazynów dla Archiwum Państwowego w Krakowie”

## ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

**Protestujący:**  
**BENER Michał Benka**  
**80-215 Gdańsk**  
**ul. Wileńska 59B/15**

**Zamawiający:**  
Archiwum Państwowe w Krakowie  
30-960 Kraków, ul. Sienna 16

Archiwum Państwowe w Krakowie, zwane dalej Zamawiającym, działając zgodnie z art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr164, poz. 1163; dalej – ustawa PZP), po rozpoznaniu protestu wniesionego 12 listopada 2008 r. przez firmę **Bener Michał Benka, Gdańsk**, zwaną dalej Protestującym postanawia

**oddalić protest w całości jako bezzasadny.**

## UZASADNIENIE

Protest Oferenta na rozstrzygnięcie Komisji Przetargowej z dnia 4 listopada 2008 r. w kwestii bezpodstawnego wykluczenia firmy **Bener Michał Benka, Gdańsk** z postępowania i odrzucenia oferty oraz dokonania wyboru oferty firmy **Gobi S.A., ul. Pomorska 98, 80-333 Gdańsk** z naruszeniem obowiązujących przepisów w tym ustawy Prawo zamówień publicznych.

W opinii Protestującego Zamawiający naruszył przepisy PZP, w szczególności:

- a) art. 89 ust. 1 pkt 1 PZP – ze względu na brak podstaw do odrzucenia oferty;
- b) art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP – gdyż Zamawiający nie może odrzucić oferty wykonawcy, która odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- c) art. 7 PZP – ze względu na naruszenie zasad prowadzenia postępowania z zachowaniem warunków uczciwej konkurencji, a przy tym kierowaniu się zasadami obiektywizmu i bezstronności.

Zamawiający po wnikliwej analizie czynności w postępowaniu i wniesionego protestu, uznaje powyższe zarzuty za bezzasadne.

W odpowiedzi na zarzuty, iż ogłoszenie Zamawiającego było niegodne z ustawą PZP Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 180 ust. 1 protest dotyczący treści ogłoszenia może być wniesiony przed upływem terminu składania ofert. Od Protestującego – firmy **Bener Michał Benka** taki protest nie wpłynął, nie może on więc w chwili obecnej kwestionować treści ogłoszenia i nie może to być zarzutem wykorzystanym w proteście.

Ponadto w części I SIWZ z 22 października 2008 r., pkt 9.2 ust. b) Zamawiający w treści jednoznacznie określił że referencje są jednym z wymaganych przez Zamawiającego dokumentów potwierdzających posiadanie niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający zaznaczył to wyraźnie w treści SIWZ. Tymczasem Wykonawca wykazał w załączniku nr 3 dostawy oraz dokumenty potwierdzające wartość tych dostaw, natomiast nie dołączył referencji lub innych dokumentów potwierdzających, że dostawy te zostały wykonane należycie. Zdaniem Zamawiającego protokół potwierdzający wykonanie dostawy lub faktura nie jest tożsamy z potwierdzeniem wykonania ich należycie. Dlatego wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentacji.

Natomiast prywatne sprawy właściciela protestującej firmy oraz jego nieobecność w miejscu pracy nie mogą wpływać na bieg terminów postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Tym bardziej, że zarówno dzień 31 października jak, i 3 listopada były dniami roboczymi. Ponadto protestujący stara się wprowadzić w błąd adresata protestu stwierdzając cyt.: „fax otrzymaliśmy 03.11.2008”, „fax Zamawiającego o żądaniu uzupełnienia naszej oferty otrzymaliśmy do wiadomości”. W rzeczywistości w obu cytatach powinno być: „z telefaxem zapoznaliśmy się 03.11.2008 r.” W innym zdaniu swojego protestu przyznaje, że fax nosi datę nadania 31.10.2008 r.”

W związku z powyższym Zamawiający nie dopatrył się stawianego przez Protestującego zarzutu naruszenia art. 89 ust. 1 pkt 1, art. 89 ust. 1 pkt 2 i art. 7 PZP PZP i oddala protest jako bezzasadny.

### **Pouczenie o środkach odwoławczych**

Zgodnie z art. 184 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z póź. zmi.), na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje odwołanie w terminie określonym w art. 184 ust. 2 ww. ustawy.